



SRK „LIPLJEN“-PLJEVLJA

Tel: 067-821-399, e-mail: srklipljen1@gmail.com

Pljevlja, 27.07.2026. godina

Ora Gora OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PLJEVLJA		
Primljeno: 27.07.2026.		
Oznaka upisnika	Broj	Prilog

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO U PLJEVLJIMA

PREDMET: Dopuna dokaznog materijala i stručne primjedbe na Izveštaj o ispitivanju CETI br. 493-496/01/26/1 od 20.07.2026. godine, u predmetu pomora ribe i zagađenja rijeke Vezišnice

Predmet: KT br. 162/26

Postupajući tužilac: Sanja Golubović

PODNOŠILAC: Sportski ribolovni klub „Lipljen“ – Pljevlja,
ul. Vuka Kneževića br. 40, Pljevlja
tel: 067-821-399

U ime SRK „Lipljen“ – Pljevlja, kao odgovornog pravnog lica koje gazduje ribolovnim vodama na teritoriji opštine Pljevlja, kao oštećena i zainteresovana strana, a u vezi sa postupkom koji vodite povodom ekološkog incidenta – pomora ribe i zagađenja rijeke Vezišnice, ovim putem podnosim zvanične primjedbe na logičku i prostornu metodologiju uzorkovanja koju je sproveo Centar za ekotoksikološka ispitivanja Podgorica D.O.O. (CETI), a koje direktno utiču na utvrđivanje materijalne istine i lociranje stvarnog izvora zagađenja.

Uz ovaj dopis prilažem i Grafički prikaz (Šemu realnog stanja na terenu) koja jasno vizuelizuje dolje navedene propuste.

OBRAZLOŽENJE PRIMJEDBI

Analizom dostavljenog Izveštaja CETI br. 493-496/01/26/1, uočava se ključni **metodološki i logički propust** koji dovodi do pogrešnog zaključka da se zagađenje ne može povezati sa radom TE Pljevlja:

Manipulacija pojmom „neposredna blizina“ i prostorni propust:

U izveštaju se navodi da je uzorak površinske vode rijeke Vezišnice (CETI br. protokola 495/01/26 – Uzorak 3) uzet „neposredno ispod ispusta obodnog kanala“. Međutim, stvarno stanje na terenu i mjerenja pokazuju da je ovaj uzorak uzet na udaljenosti od oko 200 metara nizvodno od pomenutog obodnog kanala (ispod drugih neuzorkovanih otpadnih voda). Razdaljina od 200 metara u hidrodinamici vodotokova predstavlja preveliku distancu da bi se definisala kao „neposredna blizina“. U tom međuprostoru od 200 metara, sa područja industrijskog kompleksa TE Pljevlja (potez kod potpornog zida/podzida i rashladnog tornja), u rijeku se ulivaju druge otpadne vode koje CETI uopšte nije uzorkovao.

Prećutkivanje i neuzorkovanje stvarnog izvora zagađenja:

U međuprostoru od pomenutih 200 metara (između obodnog kanala/Uzorak 2 i mjesta detektovanog pomora/Uzorak 3), sa područja industrijskog kompleksa TE Pljevlja (potez kod rashladnog tornja i potpornog zida/podzida), u rijeku Vezišnicu se direktno ulivaju druge otpadne tehnološke vode sa područja TE. CETI na ovoj ključnoj lokaciji uopšte nije izvršio uzorkovanje otpadnih voda koje dolaze iz

TE Pljevlja, već je uzeo uzorak odmah ispod tih otpadnih voda, ne navodeći da je uzorak uzet neposredno ispod tih novih izvora zagađenja već navodeći da je uzorak površinske vode uzet neposredno ispod obodnog kanala (uzorak 2) na koji uopšte i nije bila sumnja, jer je u momentu uzorkovanja bilo jato riba u tom obodnom kanalu. Pomor ribe je evidentiran od otpadnih voda koje su dolazile sa područja TE, neposredno iznad starog rashladnog tornja TE, ispod kojeg je neposredno i uzet uzorak 3.

Logički apsurd u Stručnom mišljenju CETI-ja:

Izveštaj navodi da otpadna voda iz obodnog kanala (Uzorak 2) sadrži izuzetno nisku koncentraciju amonijaka od 0,08 mg N/l, nisku koncentraciju azota od 0,8 mg N/l, nitrita od 0,006 mg N/l. Istovremeno, navodi se da je na lokaciji Uzorak 3 (170m nizvodno) izmjereno ekstremno zagađenje od čak 25,0 mg N/l amonijaka, azota od 4,89 mg N/l, nitrita od 0,083 mg N/l. CETI na osnovu ovoga donosi zaključak da se zagađenje „ne može objasniti isključivo uticajem analiziranog ispusta iz obodnog kanala“. Ovaj zaključak se u javnosti i postupku koristi manipulativno kako bi se TE Pljevlja oslobodila odgovornosti, pritom svjesno ili nesvjesno zanemarujući činjenicu da je zagađenje došlo iz TE Pljevlja, ali kroz drugi, netestirani ispust iznad starog rashladnog tornja TE koji se nalazi u neobrađenom međuprostoru od 200 metara.

PREDUZETI ZAKLJUČAK I PREDLOG

Zaključak CETI-ja da se otpadne vode iz obodnog kanala ne mogu povezati sa zagađenjem u rijeci je formalno tačan samo za taj konkretan kanal, ali je suštinski obmanjujući za cio predmet, jer stvara lažnu sliku da TE Pljevlja nije uzročnik zagađenja. Zagađenje je nastalo jer su u zonu od 200 metara, koja je ostala „slijepa mrlja“ istraživanja, prodrle neuzorkovane otpadne vode sa područja TE Pljevlja.

Na osnovu svega navedenog, predlažem da postupajući tužilac:

- Naloži hitno dopunsko vještačenje i izlazak na teren kako bi se uzorkovalo zemljište i eventualni tragovi tečnih ispusta na samom podzidu/lokaciji uzvodno od rashladnog tornja TE Pljevlja.
- Sasluša predstavnike CETI-ja na okolnosti tačne udaljenosti Uzorka 3 od obodnog kanala i razloga zašto nisu uzorkovani drugi vidljivi ispusti sa područja TE u tom međuprostoru, jer im je skrenuta pažnja na netestirane otpadne vode ispod kojih su u neposrednoj blizini uzimali Uzorak 3..
- Sasluša predstavnik ribočuvara i inspektor za vode, koji su bili prisutni prilikom uzorkovanja vode, kako bi objasnili tačne lokacije uzorkovanja.
- Naloži uzorkovanje zemljišta i tragova tečnih ispusta na samom području/lokaciji iznad rashladnog tornja gdje su istakale otpadne vode u rijeku Vežišnicu.

U Pljevljima, dana 27.07.2026. godine



PODNOŠILAC:

SRK „Lipljen“ – Pljevlja

Vaso Knežević, odgovorno lice

PRILOG:

1. *Nova tehničko-grafička šema toka reke Vežišnice sa ucrtanim distancama i neuzorkovanim izvorom zagađenja.*
2. *Izvod iz Stručnog mišljenja CETI, u kojem se navodi da je Uzprk 3 uzet „Neposredno“ ispod ispusta obodnog kanala, i gdje se navodi pogrešan Zaključak.*

UZORAK br. ④
ispod „OgnjišTA“ ↑



Rijeka Vežišnica

RASHLADNI
TORANJ
TE

TE

UZORAK br. 3 → ③

IZVORI ZAGAĐENJA

GRANICA ISPOD KOJE JE
BIO POMOR RIBE

LEGENDA:

-  RIJEKA VEŽIŠNICA DO GRANICE POMORA
-  RIJEKA VEŽIŠNICA ISPOD GRANICE POMORA RIBE
-  UZORCI VODE
-  CESTE / PUTEVI
-  MOST
-  IZVORI ZAGAĐENJA
-  GRANICA POMORA RIBE

~200m
RASTOJANJE između
UZORKA br. ② i ③

TE

PUT

MOST

PUT

OBODNI KANAL

② UZORAK br. 2.

① UZORAK br. 1.

CETI 780.101.10

SEKTOR ZA LABORATORIJSKU DIJAGNOSTIKU I ZAŠTITU OD ZRAČENJA
IZVJEŠTAJ O ISPITIVANJU BR. 493-496/01/26/1

STRUČNO MIŠLJENJE

Zahtijevano ispitivanje	Fizičko-hemijska analiza površinske i otpadne vode
Broj izvještaja	493-496/01/26/1
Datum izdavanja mišljenja	20.07.2026.

PODACI O PODNOSIOCU ZAHTEJA

Naziv podnosioca zahtjeva	Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima
Broj i datum zahtjeva/ugovora	Broj predmeta Ktr br.162/26
Adresa i tel/fax	DT Sanja Golubović, Osnovno državno tužilaštvo u Pljevljima, ul.Mehmeda Zekerijaha Cinare, broj 13, odtpv@tuzilastvo.me

PODACI O UZORKU

Vrsta uzorka	Površinska i otpadna voda
Zahtijevano ispitivanje	Parametri u skladu sa zahtjevom korisnika usluge
Broj protokola u CETI	493/01/26, 494/01/26, 495/01/26, 496/01/26

STRUČNO MIŠLJENJE

Dana 06.07.2026. godine, na zahtjev inspektora za vode Adisa Krcića (Zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu broj UP IN-01-745/26-484/1), predstavnici Centra za ekotoksikološka ispitivanja Podgorica izvršili su uzorkovanje površinske vode rijeke Vezišnice uzvodno i nizvodno od ispusta obodnog kanala Termoelektrane „Pljevlja“, kao i uzorkovanje otpadne vode iz obodnog kanala neposredno prije ispusta u rijeku Vezišnicu.

Uzorkovanje je izvršeno na sljedećim lokacijama:

- rijeka Vezišnica uzvodno od ispusta obodnog kanala TE Pljevlja, CETI br. protokola 493/01/26;
- otpadna voda iz obodnog kanala TE Pljevlja prije ispusta u Vezišnicu, CETI br. protokola 494/01/26;
- rijeka Vezišnica neposredno ispod ispusta obodnog kanala, CETI br. protokola 495/01/26;
- rijeka Vezišnica kod restorana „Ognjište“, nizvodno od ispusta, CETI br. protokola 496/01/26.

Izvještaji o ispitivanju dati su u prilogu ovog stručnog mišljenja.

Na osnovu rezultata laboratorijskih ispitivanja i stručnog razmatranja utvrđeno je:

1. uzorak površinske vode uzorkovan na lokaciji rijeka Vezišnica, iznad obodnog kanala TE Pljevlja, opština Pljevlja, CETI br. protokola 493/01/26, **NIJE USAGLAŠEN** sa uslovima datim u Tabeli 1 Priloga 8 Pravilnika o načinu i rokovima utvrđivanja statusa površinskih voda („Službeni list Crne Gore“ br. 25/19), zbog povećanog sadržaja amonijaka.
2. uzorak otpadne vode iz obodnog kanala TE „Pljevlja“ (prije ispusta u Vezišnicu), EPCG AD Nikšić, CETI br. protokola 494/01/26, **NIJE USAGLAŠEN** sa uslovima Tabele 25, Tačke 3.19, Priloga 1 Pravilnika o kvalitetu i sanitarno-tehničkim uslovima za ispuštanje otpadnih voda, načinu i postupku ispitivanja kvaliteta otpadnih voda i sadržaju izvještaja o utvrđenom kvalitetu otpadnih voda („Sl. list Crne Gore“, br. 56/19) za ispuštanje u površinske vode zbog povećanog sadržaja ukupnih suspendovanih materija.
3. uzorak površinske vode uzorkovan na lokaciji rijeka Vezišnica, ispod obodnog kanala TE Pljevlja, opština Pljevlja, CETI br. protokola 495/01/26, **NIJE USAGLAŠEN** sa uslovima datim u Tabeli 1 Priloga 8 Pravilnika o načinu i rokovima utvrđivanja statusa površinskih voda („Službeni list Crne Gore“ br. 25/19), zbog povećane elektroprovodljivosti i povećanog sadržaja amonijaka, nitrata i ukupnog azota.

4. uzorak površinske vode uzorkovan na lokaciji rijeka Vezišnica, kod restorana Ognjište, opština Pljevlja, CETI br. protokola 496/01/26, **NIJE USAGLAŠEN** sa uslovima datim u Tabeli 1 Priloga 8 Pravilnika o načinu i rokovima utvrđivanja statusa površinskih voda („Službeni list Crne Gore“ br. 25/19), zbog povećane elektroprovodljivosti i pH vrijednosti, kao i povećanog sadržaja amonijaka, nitrita i ukupnog azota.

Rezultati pokazuju da voda rijeke Vezišnice uzvodno od ispusta obodnog kanala ima relativno stabilan fizičko-hemijski sastav, sa elektroprovodljivošću od 434 $\mu\text{S}/\text{cm}$, pH vrijednošću 8,3 i niskim koncentracijama ukupnog azota (0,68 mg N/l) i ukupnog fosfora ($<0,04$ mg/l), pri čemu je već na ovom profilu registrovano prekoračenje referentnih vrijednosti za amonijak.

Neposredno nizvodno od ispusta obodnog kanala evidentirano je povećanje elektroprovodljivosti, amonijaka, nitrita, ukupnog azota, fluorida i suspendovanih materija. Međutim, rezultati ispitivanja otpadne vode iz obodnog kanala pokazuju da efluent sadrži veoma niske koncentracije amonijaka (0,08 mg N/l), ukupnog azota (0,8 mg N/l), nitrita (0,006 mg N/l) i fluorida (0,18 mg/l), odnosno višestruko niže od koncentracija izmjerenih u rijeci nizvodno od ispusta.

Na nizvodnom profilu kod restorana „Ognjište“ registrovano je dodatno pogoršanje kvaliteta vode. Koncentracija amonijaka povećana je na 25,0 mg N/l, ukupnog azota na 26,6 mg N/l, nitrita na 0,772 mg N/l, fluorida na 103 mg/l, dok elektroprovodljivost raste na 556 $\mu\text{S}/\text{cm}$. Istovremeno dolazi do povećanja koncentracija arsena i molibdena, kao i mutnoće i utroška KMnO_4 , što ukazuje na dodatno opterećenje vodotoka između uzvodnog i krajnjeg nizvodnog profila.

Rezultati ispitivanja ne ukazuju na direktnu vezu između kvaliteta otpadne vode iz obodnog kanala i registrovanog značajnog povećanja koncentracija azotnih jedinjenja i fluorida u rijeci Vezišnici. Naprotiv, koncentracije ovih parametara u efluentu su višestruko niže od koncentracija izmjerenih u površinskoj vodi nizvodno od ispusta, zbog čega se registrovano pogoršanje kvaliteta vode ne može objasniti isključivo uticajem analiziranog ispusta iz obodnog kanala.

U nastavku su grafički prikazani rezultati ispitivanja odabranih analita od interesa, kako bi se jasnije prikazale promjene kvaliteta vode duž ispitivanog profila, odnosno izvršilo poređenje uzvodnog i nizvodnih profila sa kvalitetom otpadne vode iz obodnog kanala TE Pljevlja.

1. Amonijak

Na grafiku 1. prikazane su vrijednosti sadržaja amonijaka u rijeci Vezišnici na uzvodnom profilu, neposredno nizvodno od ispusta obodnog kanala TE Pljevlja i na nizvodnom profilu kod restorana „Ognjište“, u odnosu na referentne vrijednosti date u Tabeli 1 Priloga 8 Pravilnika o načinu i rokovima utvrđivanja statusa površinskih voda („Službeni list Crne Gore“, br. 25/19).

Na grafiku 2. uporedno su prikazane vrijednosti sadržaja amonijaka u površinskoj vodi (uzvodni profil, profil neposredno ispod ispusta i nizvodni profil kod restorana „Ognjište“) i u otpadnoj vodi iz obodnog kanala TE Pljevlja prije ispusta u rijeku Vezišnicu. Referentne vrijednosti za površinske vode i granične vrijednosti za otpadne vode propisane su različitim pravilnicima, zbog čega nisu prikazane na zajedničkom grafiku.